# 参考评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** | | **分值** | **评分标准** |
| **价格30分** | 投标报价 | 30 | 以满足采购文件要求的最终报价的最低价为评标基准价，其价格分为30分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30%×100 |
| **技术部分45分** | 技术响应 | 30 | 1. 投标文件没有货物说明一览表或技术规格、参数响应/偏离表的，不计分； 2. 技术指标要求提供证明的条款需根据要求提供相关证明材料，否则不予认定，视为不满足； 3. 投标产品完全满足招标文件的技术指标要求得满分，技术参数中标识★为关键指标项,如有一项不满足扣4分，其他非关键指标不满足者，每项扣2分，扣完为止； |
| 技术方案 | 15 | 总体技术方案：对投标人提供的投标文件进行综合评估。根据投标产品方案选型、可扩展性、关键技术、功能特点等对本项目需求具有较强的针对性和适用性；评审委员会会根据响应情况进行比较，分档评分。无总体技术方案和其他情况不得分。  1.优：方案先进，合理实用；（11-15分）；  2.良：方案一般，基本合理；（6-10分）；  3.一般：方案欠缺，不太合理。（0-5分）。 |
| 中标后，接采购人通知3日内，对功能点进行实地演示，若不满足要求，视为虚假应标处理。 | | |
| **商务部分25分** | 制造商综合实力 | 19 | 1. 所投产品厂商具有国内同类高校建设案例证明，单所高校建设规模1000点（含）以上案例得2分，单所高校建设规模500-1000点（含）案例得1分，总分5分。提供中标通知书或合同关键页复印件为证明材料并加盖原厂公章； 2. 所投产品厂商云解决方案自2015年以来，有两年获得国家工业和信息化部“云计算优秀解决方案/产品奖”的得1分，连续三年获该奖可得3分；须在投标文件中提供证书复印件并加盖原厂公章。 3. 所投产品厂商入围2016年以来国际权威研究咨询机构（如计世资讯，德勤等）颁发的“高科技高成长中国50强”的得1分（提供咨询机构颁发的奖项证明以及榜单），最多可得2分；须在投标文件中提供证书复印件并加盖原厂公章； 4. 所投产品厂商具备ITSS云计算服务能力评测证书（三级及以上），提供ITSS证书复印件得3分，否则不得分；须在投标文件中提供证书复印件并加盖原厂公章； 5. 所投产品厂商具备一定的教育行业实力，能够提供国家级教育协会颁发的优秀服务供应商证书复印件的，得3分，否则不得分； 6. 所投产品厂商通过CMMI系列认证(5级)，提供CMMI官方查询链接及截图并加盖厂商公章、CMMI证书复印件，得3分； |
| 中标后，接采购人通知3个工作日内提供证书原件备查，如未提供，视为虚假应标处理，取消中标资格。 | |
| 服务部分 | 5 | 对投标人提供的服务保障体系、技术服务力量、服务内容、服务响应时间、质保期限、供货、安装计划、培训等情况进行综合打分，无相关章节内容不得分。  1.优：方案先进，合理实用；（4-5分）；  2.良：方案一般，基本合理；（2-3分）；  3.一般：方案欠缺，不太合理。（0-2分）。 |
| 标书制作 | 1 | 投标文件制作完整，逐页有连续页码，有详细目录、目录与有关材料装订顺序对应清晰，查阅方便得1分 |
| **合计** | | **100** |  |